

保险行业弃煤加剧，但未能对油气领域采取行动

美国、劳合社和亚洲市场的“落后者”减缓全球低碳转型进程

www.insurance-scorecard.com, 2020 年 12 月 2 日

“投保我们的未来”倡议 (“Insure Our Future”, 原名“不与煤炭为友” “Unfriend Coal”) 每年针对保险公司气候政策发布调查报告。在今天发布的第四期调查报告中表明，保险公司纷纷撤出煤电行业，逐渐加大了煤电项目投保难度和成本。

尽管保险行业退出煤炭业务的趋势增强，但仍然不足以加速碳减排，以达到巴黎协定制定的气候目标。美国、劳合社和东亚的企业依旧在为煤炭承保，与此同时，全球保险业尚未对油气领域采取有效措施。

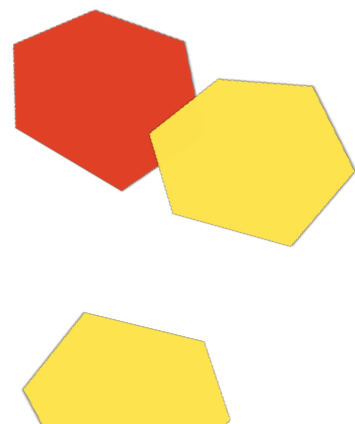
大多数欧洲和澳大利亚的保险公司不再为新的煤炭项目担保，而其他大多数主流保险公司也变得更加谨慎，并限制了煤炭承保规模。保险经纪公司韦莱韬悦表示，随着面向煤炭公司的保险业务减少，煤炭企业的保费已经增长近 40%。受争议的项目很难找到任何保险公司投保，如印度阿达尼集团在澳大利亚开发的卡迈克尔(Carmichael) 煤矿项目。

如果只承保有利于实现《巴黎协定》1.5°C 控温目标的项目，保险行业将对促进低碳经济转型发挥独特作用。《投保我们的未来：2020 年保险业化石能源及气候变化调查报告》由来自九个国家的 20 个组织共同发布，2020 年 12 月 2 日在 “Insurance, Risk and Capital EMEA” 网络会议上推出。

自从 2017 年推出“投保我们的未来”的倡议以来，至少有 23 家保险公司已经终止或限制面向煤炭项目的保险服务，占（原保险）直保市场 12.9% 的份额及再保险市场 48.3% 的份额。

保险公司的投资业务也正在从煤炭行业撤资，至少有资产总额达到 12 万亿美元、占全球保险行业总资产 40% 市场份额的 65 家保险公司，采取了撤资（政策）的投资策略或承诺不进行新的煤炭投资。而 2017 年，参与煤炭撤资的保险公司资产总额仅为 4 万亿美元。

“投保我们的未来”倡议的组织者白好德表示：“保险公司退出化石能源投资释放了积极的信号，但面对日益恶化的气候危机，保险行业需要加速退出煤炭业务。像劳合社，美国国际集团和东京海



上控股这样的“落后者”必须立即停止为煤炭承保，所有保险公司都应该逐步停止对油气行业的支持。”

从煤炭到油气领域

保险经纪公司**韦莱韬悦**发布的报告称，即使是继续为煤炭行业承保的保险公司，在多年财务亏损后也变得更为谨慎，并逐渐削减其煤炭业务规模。**韦莱韬悦**补充道：“被保险人煤炭相关业务的规模，正逐渐成为保险公司决定是否承保的重要因素。”

今年的调查报告首次评估了保险公司在石油、天然气和煤炭方面的承诺。仅有 9 家保险公司限制或终止了面向焦油砂的保险服务，高于去年的 4 家。澳大利亚**新确集团**是首家、也是唯一一家宣布逐步取消所有油气行业保险的公司。

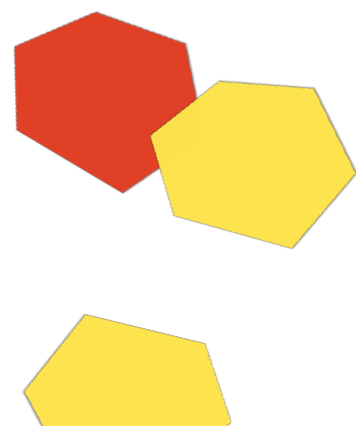
燃煤贡献了土地使用以外的全球二氧化碳排放总量的 40%，而油气加起来则占到了 55%。开发任何新的化石能源项目都与实现 1.5°C 控温目标不符。此外，不断萎缩的煤炭市场证明，保险行业可以推动化石能源转型，而高度集中化的油气行业保险风险则越来越大。

报告显示，10 家保险公司占据了全球油气保险市场份额逾七成，占据份额最多的企业是**美国国际集团**、**旅行者保险**、**苏黎世保险**和**劳合社**。尽管如此，占油气保险市场 45% 的保险公司已经撤出了煤炭市场，占市场份额 25% 的保险公司支持 1.5°C 气候目标。

Reclaim Finance 执行主任**露西·平森**表示：“欧洲保险公司引领了该行业撤出煤炭行业，现在它们必须加大力度，带头在石油和天然气领域采取行动。**安联保险**、**安盛集团**、**慕尼黑再保险**和**苏黎世保险**已承诺将其投资组合与 1.5°C 气候目标保持一致，如果他们想要真正实现这一目标，就必须停止为开发新油气项目的公司承保和投资。”

先行者及落后者：美国和亚洲市场的保险公司及劳合社市场未能采取行动

今年的调查报告显示，全球保险行业撤煤势头正在增长，但地区差异很大。美国保险公司仍落后于全球同行。去年，继**安达保险**和**埃克斯资本**之后，**利宝相互保险**和**哈特福德金融**限制了面向煤炭项目的保险服务，然而，他们的相关政策明显弱于欧洲领先的保险公司。**美国国际集团**、**伯克希尔哈撒韦**、**旅行者保险**和其他美国保险公司没有对限制化石能源采取任何措施，报告中的 10 家美国保险公司反倒继续支持否定气候变化的游说组织。



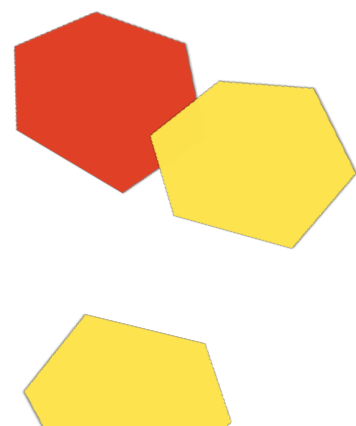
目前东亚市场开始缓慢地行动起来。上月，韩国**三星火灾海上保险**宣布，将停止为煤炭提供保险，这是亚洲首家采取行动的保险公司。不过，相关细节尚未公布。日本三大保险公司，**东京海上控股**、**松浦保险**和**MS&AD 保险集团**，以及**中国平安**已经就煤炭限制承保发表了简要声明，但是这些公司仍然是煤炭行业的主要承保人。

在欧洲，**伦敦劳合社市场**是最后一家继续为煤炭承保的主要保险组织。虽然**劳合社**已经从其中央基金中剥离了煤炭，却未向占其市场份额 97% 的 90 多家**劳合社承保辛迪加**提供任何退出煤炭业务的政策指引，仍是煤炭行业的主要承保人。

全球行动组织 SumOfUs 高级活动顾问**弗洛拉·雷贝洛·阿杜尼**表示：“**伦敦劳合社**及其成员为全球一些最糟糕的化石能源项目承保和投资。尽管欧洲同行在气候行动方面率先采取行动，并退出了煤炭行业，**劳合社**依然介入煤炭行业，提供其他公司都拒绝提供的保险服务。煤炭行业既污染严重，又濒临淘汰。作为煤炭企业最后的救命稻草，**劳合社**所开展的业务并不光彩。**劳合社**必须停止其给全球气候变化带来的恶劣影响。”

通过对 30 家知名保险公司在化石能源承保和投资方面的相关政策开展评估和评分，该调查报告对这些公司进行了排名。该报告研究结果主要基于 20 家公司问卷调查回复及企业自身公开信息。研究发现：

- 承保：**安盛集团**和**瑞士再保险**是终止化石能源保险的领头羊，其次是**汉诺威再保险**、**苏黎世保险**和**慕尼黑再保险**。这些公司的大部分政策都同时针对煤炭和焦油砂。然而，**美国国际集团**、**伯克希尔哈撒韦**、**劳合社**、**中国信保**、**旅行者保险**和**WR 伯克利**继续不受任何限制地承保煤炭。
- 撤资：在化石能源撤资方面做的最好的企业是**法国再保险**和**安盛集团**，**瑞士再保险**、**安联保险**和**苏黎世保险**紧随其后。除**安联保险**以外，这几家企业的撤资范围同时覆盖煤炭和焦油砂，有些企业承诺不投资于任何涉及新的化石能源项目的公司。该报告评估的另外 16 家保险公司的煤炭撤资政策不够全面，只有 9 家继续投资于煤炭行业。
- 其他气候领导者：英国**法通保险公司**在其他气候领导力方面得分最高，该公司承诺将其业务与 1.5°C 气候目标保持一致。**英杰华**、**苏黎世保险**、**慕尼黑再保险**、**昆士兰保险**和**安盛**



集团也表现尚好。然而，报告评估中有 13 家保险公司，包括所有 10 家美国公司，在这一项得了负分，因为他们继续支持否定气候变化的游说组织。

本调查报告 PDF 版本可在以下链接下载：
insurance-scorecard.com.

关于“投保我们的未来”

“投保我们的未来”倡议汇集了由各国非政府组织及社会运动组成的全球网络，旨在呼吁保险公司停止承保并撤资煤炭、焦油砂、石油和天然气领域，支持低碳转型。“投保我们的未来”倡议得到以下相关方支持：350.org, ClientEarth (英国), Connecticut Citizen Action Group (美国), Europe Beyond Coal Campaign, Foundation Development YES - Open-Pit Mines NO (波兰), 法国地球之友, 绿色和平, Indigenous Environmental Network, Instituto Internacional de Derecho y Medio Ambiente (西班牙), Japan Center for a Sustainable Environment and Society (日本), Market Forces (澳大利亚), Public Citizen (美国), Rainforest Action Network (美国), Reclaim Finance (法国), Re:Common (意大利), Reset (捷克), Solutions for Our Climate (韩国), SumOfUS, The Sunrise Project (澳大利亚) 和 Urgewald (德国)等。

